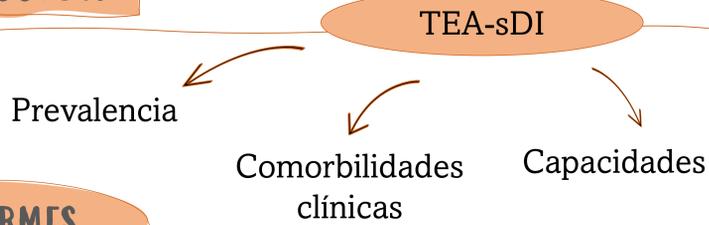


AUTO-INFORMES APORTADOS POR PERSONAS CON TEA SIN DISCAPACIDAD INTELECTUAL: ¿UNA HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN FIABLE?

MARTA DANÉS*, JUAN BOTELLA Y MERCEDES BELINCHÓN
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

INTRODUCCIÓN



AUTOINFORMES

- Acceso a información de manera rápida y fiable.
- Acceso a datos introspectivos y amplias muestras.
- Evita sesgos generados por el experimentador.
- Versatilidad y practicidad de la herramienta.
- Ahorro de costes, recursos y tiempo.

OBJETIVOS

- 1) Calibrar si las evaluaciones que aportan las personas con TEA-sDI sobre diversos aspectos de su funcionamiento concuerdan con las aportadas por sus padres.
- 2) Identificar posibles variables moderadoras en estas evaluaciones.

meta-análisis



RESULTADOS

1.422 PARES

1) Correlaciones

Ansiedad (k=9); Ansiedad social (k=10); HHSS (k=8); CdV (k=6) y Depresión (k=4).

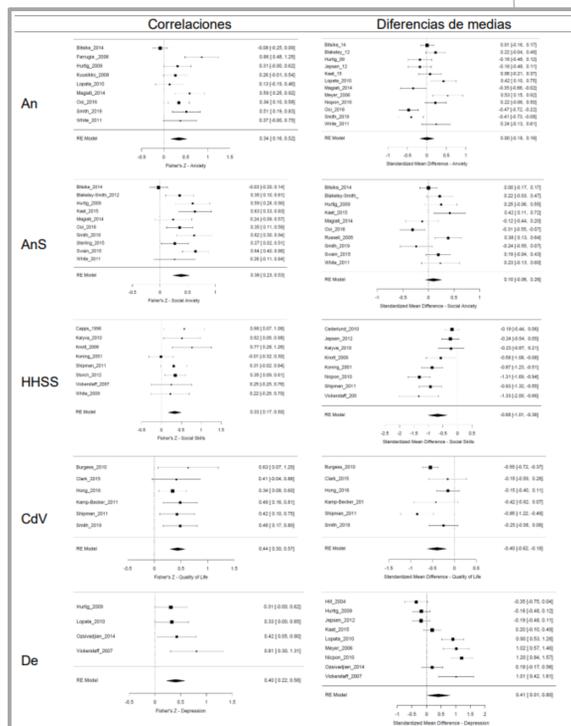


Tabla 1.

Resumen de las correlaciones para cada dominio.

Dominio	k	r	95%CI	Q	N _{ts} ^a
Ansiedad	9	0.330 ***	0.161 - 0.480	32.82 ***	132
Ansiedad Social	10	0.364 ***	0.227 - 0.488	34.67 ***	262
HHSS	8	0.322 ***	0.169 - 0.459	9.41	63
Calidad de vida	6	0.409 ***	0.288 - 0.518	1.16	78
Depresión	4	0.383 ***	0.220 - 0.525	3.03	28

* p<.05; ** p<.01; *** p<.001

^a Todos los números de seguridad (N_{ts}) en esta tabla son superiores al criterio de Rosenthal (5k + 10).

2) Diferencias de medias

Ansiedad (k=12); Ansiedad social (k=10); HHSS (k=8); CdV (k=9) y Depresión (k=6).

Tabla 2.

Resumen de los resultados de diferencias de medias estandarizadas para cada uno de los cinco dominios.

Dominio	k	r _{est}	d _e	95%CI	Q	N _{ts} ^b
Ansiedad	12	0.370	0.004	-0.177 - 0.186	48.202 ***	-
Ansiedad Social	10	0.420	0.099	(-0.058) - 0.257	30.536 ***	-
HHSS	8	0.321	-0.683 ***	-1.007 - (-0.360)	41.529 ***	254
Calidad de vida	6	- ^c	-0.399 ***	-0.617 - (-0.180)	14.036 ***	84
Depresión	9	0.421	0.406 *	0.009 - 0.803	80.415 ***	101

* p<.05; ** p<.01; *** p<.001

^b El número de seguridad (N_{ts}) no se calcula para los dominios cuyo efecto no es estadísticamente significativo; todos los valores en esta columna son superiores al criterio de Rosenthal (5k + 10).

^c Todos los estudios de depresión reportaron correlación.

Fig. 2. Forest plot por cada dominio y análisis.

- ✓ No diferencias en Ansiedad y Ansiedad Social.
- ✓ En Depresión, los padres mayor puntuación.
- ✓ En Habilidades Sociales y Calidad de Vida, los padres menos puntuación.

METODOLOGÍA

- ✓ Lista de verificación ampliada de PRISMA.
- ✓ Búsqueda PsycINFO, Google Scholar y MEDLINE.
- ✓ Descriptores (inglés y español).
- ✓ Clasificación de variables (Lipsey, 2009).
- ✓ Criterios de inclusión y exclusión.

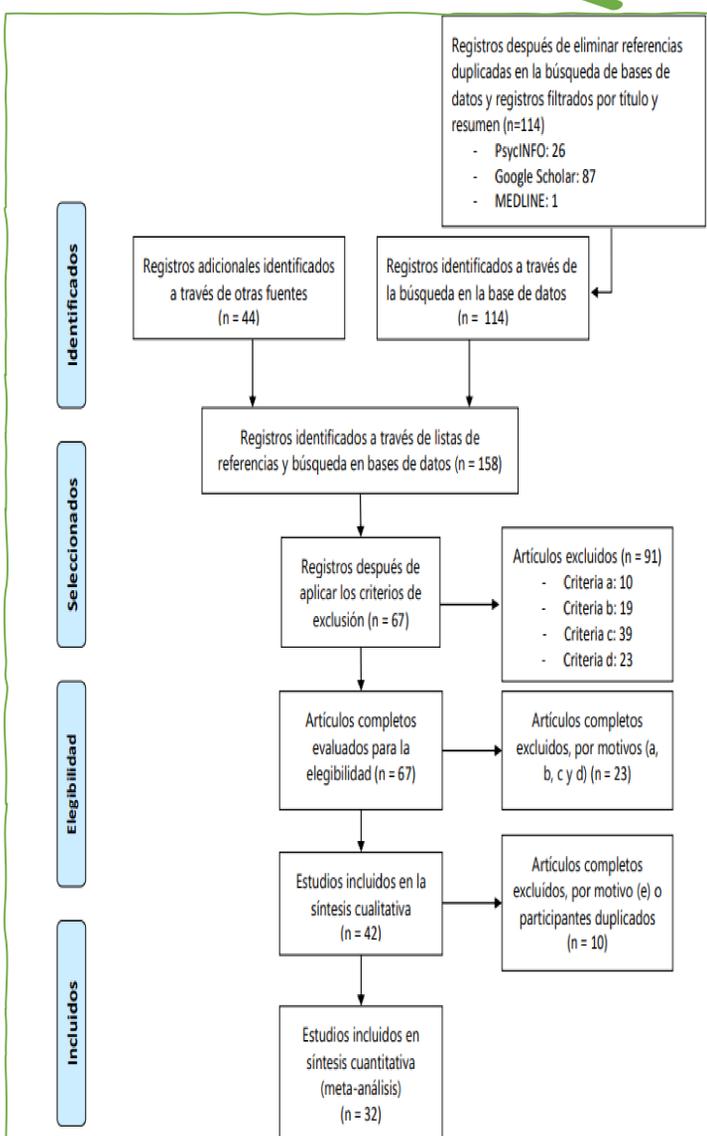


Fig. 1. Diagrama de flujo de la selección del estudio.

* La lista de referencias de los 32 estudios primarios del meta-análisis puede ser solicitada.

CONCLUSIONES

- ✓ Primer meta-análisis que obtiene un tamaño de efecto combinado sobre acuerdo entre estos dos grupos.
- ✓ Correlaciones superiores a las obtenidas con individuos con desarrollo normotípico (.25) vs TEA-sDI (.40).

No se puede concluir que las personas con TEA-sDI son menos capaces de autoevaluarse que las personas con desarrollo típico.

Las correlaciones obtenidas entre auto y heteroinformes confirman que proporcionan autoinformes alineados con los informes de sus padres.

No obstante, el grado de concordancia varía dependiendo del dominio evaluado.