

# Instrumentos de Cribado para la Detección Temprana de los Trastornos del Espectro Autista en Europa: Un estudio de Validez Aparente y de Contenido

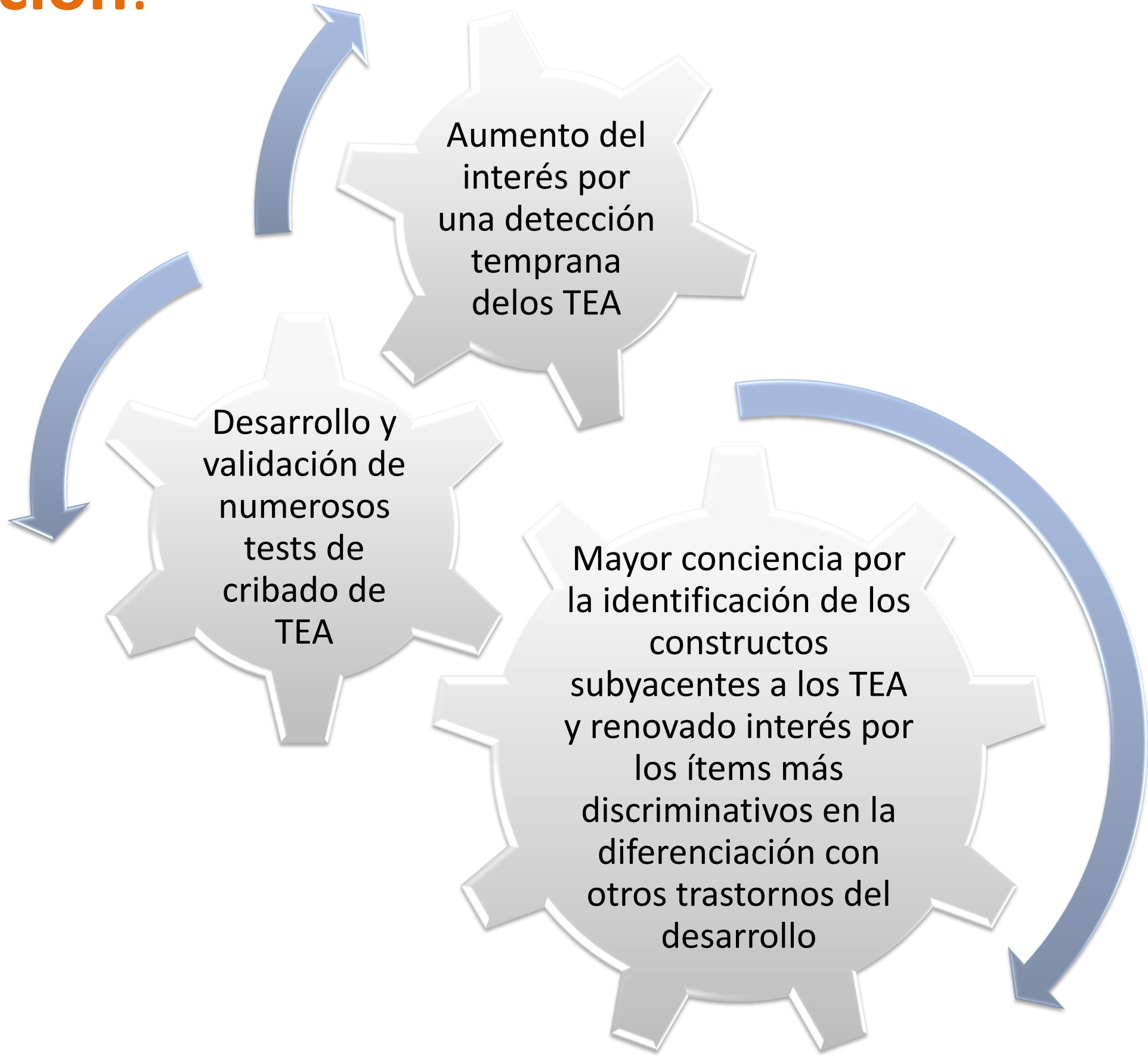
María Magán Maganto<sup>1</sup>, Sigríður Lóa Jónsdóttir<sup>2</sup>, Patricia García Primo<sup>3,1</sup>, Annika Hellendoorn<sup>4</sup>, Tony Charman<sup>5</sup>, Mieke Dereu<sup>6</sup>, Irma Moilanen<sup>7</sup>, Filippo Muratori<sup>8</sup>, Bernadette Rogé<sup>9</sup>, Ana B. Sánchez García<sup>1</sup>, Manuel Posada de la Paz<sup>3</sup>, Iris J. Servatius-Oosterling<sup>10</sup>, Anneli Yliherva<sup>7</sup>, Ricardo Canal Bedia<sup>1</sup>.

(1) Instituto de Integración a la Comunidad (INICO), Facultad de Educación, Universidad de Salamanca, España; (2) State Diagnostic and Counselling Centre, Iceland; (3) Instituto de Investigación de Enfermedades Raras, ISCIII, Madrid, España; (4) Department of Educational Sciences, Utrecht University, The Netherlands; (5) Institute of Psychiatry, King's College London, UK; (6) Ghent University, Department of Experimental Clinical and Health Psychology, Belgium; (7) University and University Hospital of Oulu, Finland; (8) IRCCS Stella Maris Foundation, Department of Developmental Neuroscience, Pisa, Italy; (9) Octogone/CERPP, Université de Toulouse le Mirail, France; (10) Karakter Child and Adolescent Psychiatry University Centre Nijmegen, The Netherlands.

## Objetivos:

El propósito de este estudio es ofrecer una visión global de cuáles son los signos y síntomas tempranos del autismo que miden las herramientas de cribado de TEA utilizadas en estudios Europeos. Además se analizan cuáles son los constructos de estos instrumentos que mejor definen el autismo a una edad temprana.

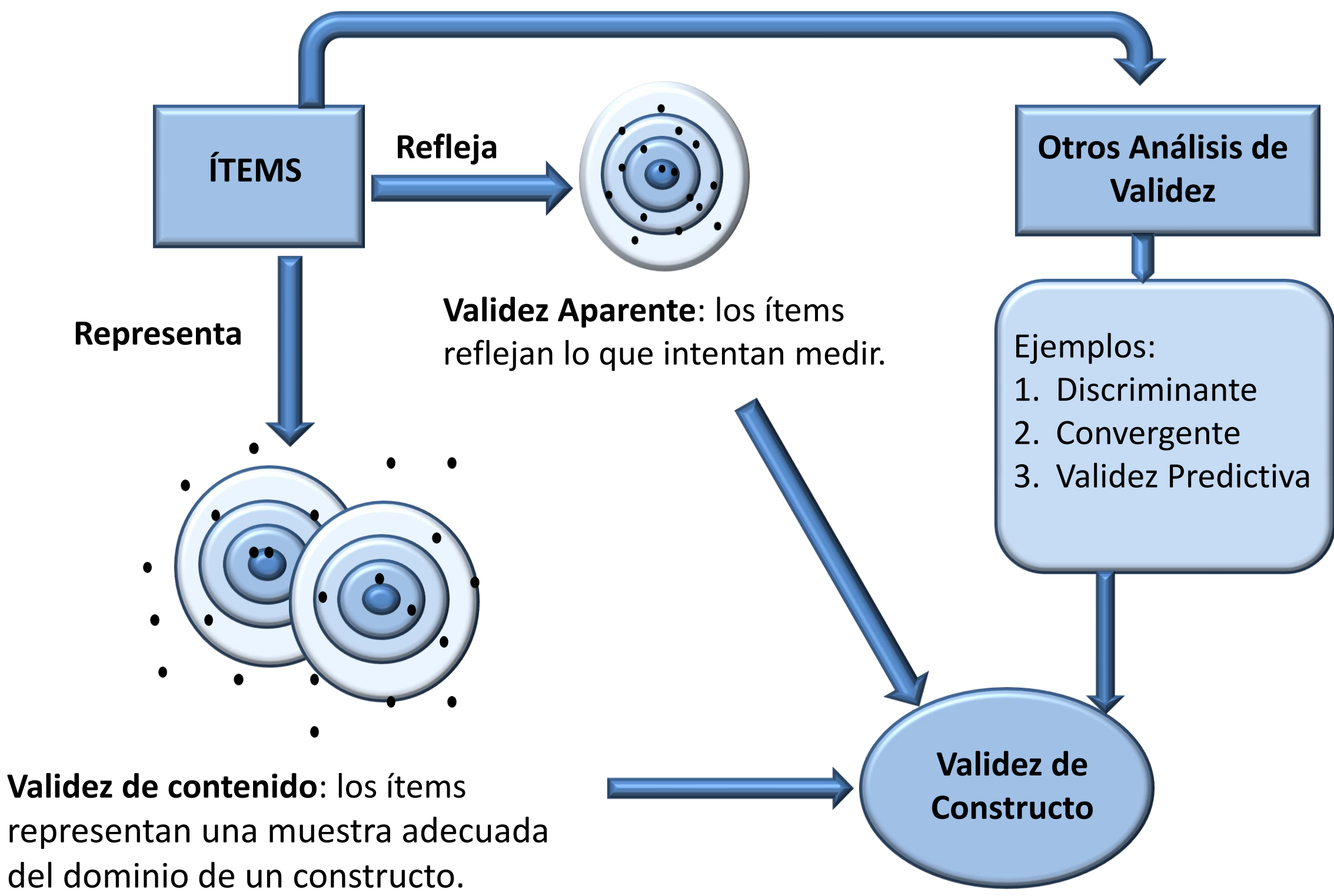
## Introducción:



## Retos:

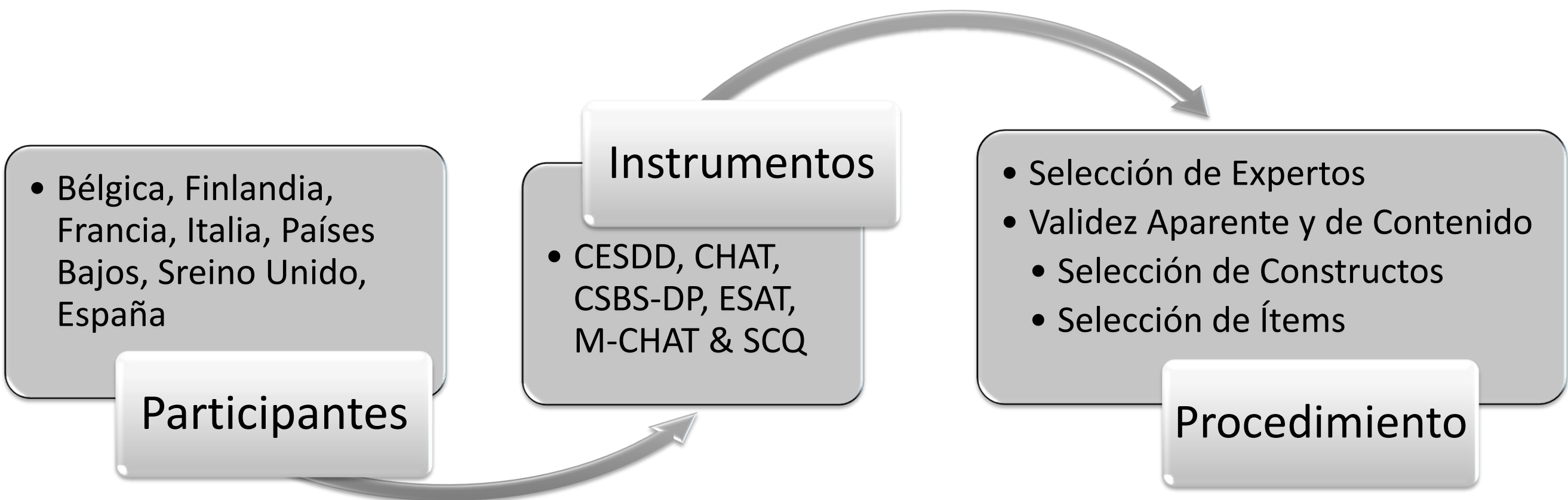
- Conseguir que los tests de cribado discriminen los niños con riesgo de autismo de entre los niños con otros trastornos del desarrollo.
- Lograr una mayor eficiencia en el cribado de TEA a una edad más temprana.

## ¿Por qué es importante la validez aparente y de contenido?



## Métodos:

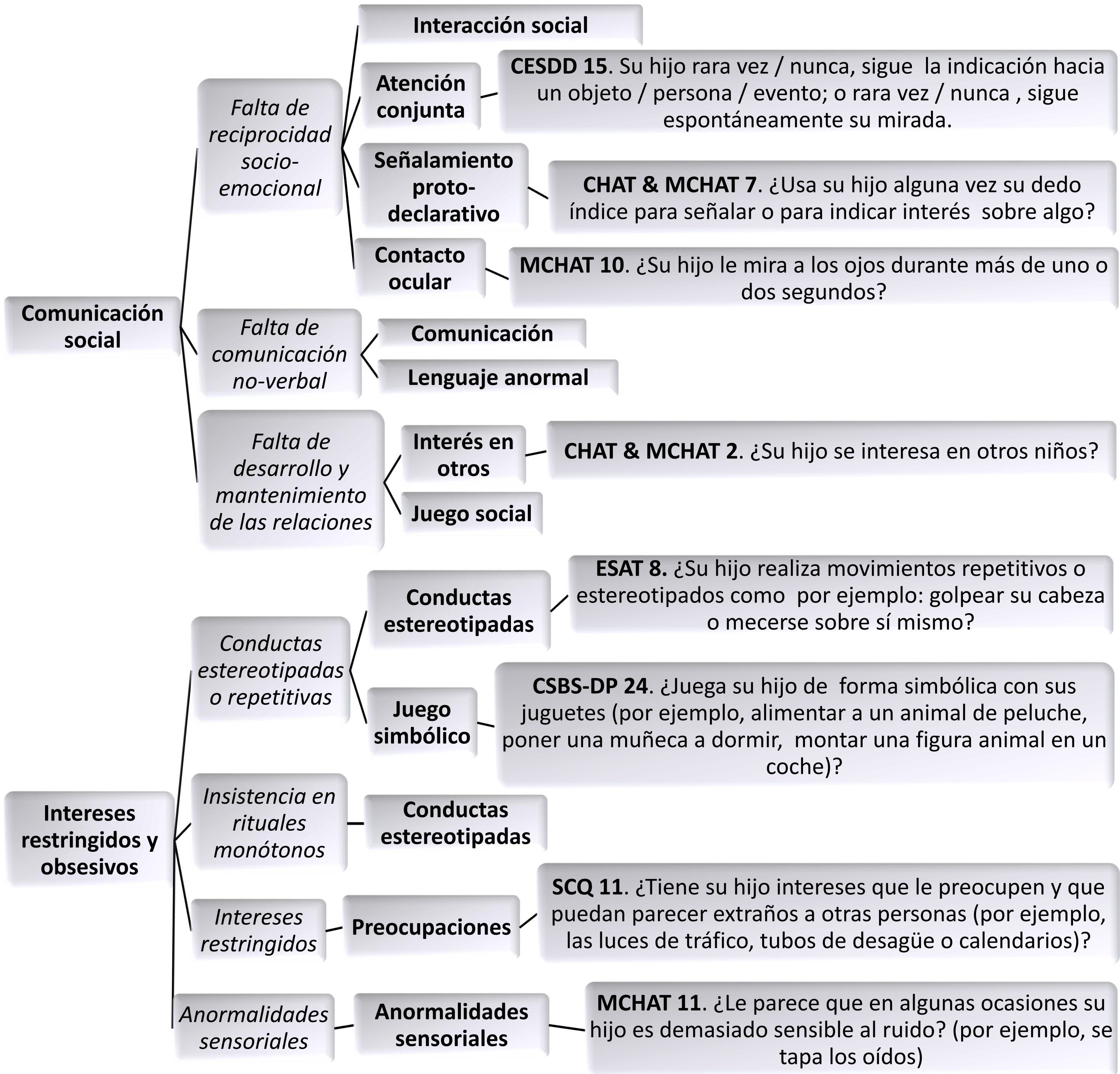
8 expertos en TEA procedentes de 7 países europeos fueron invitados a participar en este estudio. Se llevó a cabo un proceso de validez aparente y de contenido en dos Fases. La **Fase I** consistió en la selección de los constructos basada en los constructos originales de los tests seleccionados (CESDD, CHAT, ESAT, M-CHAT, SCQ and CSBS-DP). La **Fase II** fue diseñada para la selección de los ítems (recopilados de estos tests) que mejor describieran cada uno de los constructos anteriormente seleccionados.



## Resultados y Modelo Conceptual:

En la **Fase I** todos los constructos con una puntuación de .74 o por debajo se descartaron, permaneciendo 12 constructos seleccionados por los expertos. En la **Fase II**, se calcularon dos variables diferentes: "Moda de los constructos" y "Porcentaje de Acuerdo", para cada ítem, en función de la asignación de los expertos de cada ítem a cada constructo. Se calculó la "Representatividad" asignando un valor de "0" a la evaluación de aquellos expertos que discrepaban con el constructo que había recibido mayor porcentaje de acuerdo. El punto de corte para la selección ítems fue del 100% de acuerdo y .900 de representatividad. 11 ítems fueron seleccionados de un total de 130, resultando 8 que no repitieran significado. Con estos ítems se construyó un modelo teórico basado en los criterios diagnósticos del DSM-5.

| Fase I: Selección de Constructos                               |   |       | Fase II: Selección de Ítems    |                       |                   |                |
|----------------------------------------------------------------|---|-------|--------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------|
|                                                                | N | Mean  | Moda de los Constructos        | Porcentaje de Acuerdo | Representatividad | Test           |
| Interacción Social                                             | 8 | 1,000 |                                |                       |                   |                |
| Interés en otros                                               | 8 | ,9063 | Interés en otros               | 100                   | 1,000             | CHAT & MCHAT 2 |
| Atención conjunta-otras diferentes a gestos proto-declarativos | 8 | ,9063 | Señalamiento Proto-Declarativo | 100                   | 1,000             | CHAT & MCHAT 7 |
| Juego Social                                                   | 8 | ,8125 | Preocupaciones                 | 100                   | ,969              | SCQ 11         |
| Proto-Declarativos                                             | 8 | ,8125 | Interés en otros               | 100                   | ,969              | ESAT10         |
| Conducta Estereotipada                                         | 8 | ,8125 | Anormalidades Sensoriales      | 100                   | ,969              | MCHAT 11       |
| Comunicación-otras conductas diferentes a Gestos               | 8 | ,7813 | Conducta Estereotipada         | 100                   | ,938              | ESAT 8         |
| Anormalidades Sensoriales/ Reactividad a Estímulos             | 8 | ,7812 | Atención Conjunta              | 100                   | ,938              | CESDD 15       |
| Preocupaciones                                                 | 8 | ,7500 | Conducta Estereotipada         | 100                   | ,938              | SCQ 15         |
| Contacto Ocular                                                | 8 | ,7500 | Juego Funcional                | 100                   | ,938              | CSBS-DP 24     |
| Lenguaje Anormal                                               | 8 | ,7500 | Contacto Ocular                | 100                   | ,906              | MCHAT 10       |
| Juego Simbólico                                                | 8 | ,7500 | Conducta Estereotipada         | 100                   | ,906              | MCHAT 18       |



## Conclusiones y Futuras Investigaciones:

Este estudio analiza opiniones de expertos sobre el estado de las herramientas de cribado para la detección de los TEA, utilizadas en Europa actualmente, explorando además la estructura que subyace al autismo a una edad temprana. Este estudio es la primera parte de una investigación en curso que tiene como objetivo principal la comparación del modelo propuesto con datos empíricos procedentes de estudios de cribado de los países colaboradores, mediante la realización de análisis factoriales. Además, los resultados de este estudio proporcionarán la oportunidad para crear una nueva prueba de cribado con una fuerte base teórica.

### Desarrollo de un Nuevo Test de Cribado

Análisis Discriminante

A. de Fiabilidad

A. COR

### Análisis Factoriales

Comparación del modelo teórico con datos empíricos

Validez Aparente y de Contenido