

Transición a Comunicadores Digitales

Esther Díaz Sánchez, César Gutiérrez Negredo, José Manuel Moreno Bécas, Beatriz Núñez Hidalgo, Luis Pérez de la Maza y Celia Ros Martín. Equipo AUCAVI de Comunicadores.

Introducción

La necesidad de Comunicación Aumentativa para un porcentaje importante de la población con TEA no se discute. Más del 50% de la población diagnosticada de TEA, presenta un perfil mínimamente verbal o con un déficit lingüístico adquirido (Tager-Flusberg y Kasari, 2013). Dar una respuesta funcional que asegure la participación de la persona es fundamental, como lo es el proceso para asegurar el mayor éxito posible en la implementación de una solución de Comunicación Aumentativa.

Ante la demanda habitual: ¿Cuándo hacemos la transición a un soporte digital? Después de haber desarrollado una propuesta de secuencia para la implementación del comunicador digital, parece necesario ofrecer una respuesta a esta pregunta que concrete o apoye la decisión de realizar la transición entre soportes. Para lo que este trabajo se plantea en dos fases:

1. Realizar un pequeño estudio de percepción sobre los comunicadores sobre soporte digital, entre las familias y los profesionales
2. Elaborar una matriz referencial para la toma de decisiones sobre la transición a comunicadores digitales.



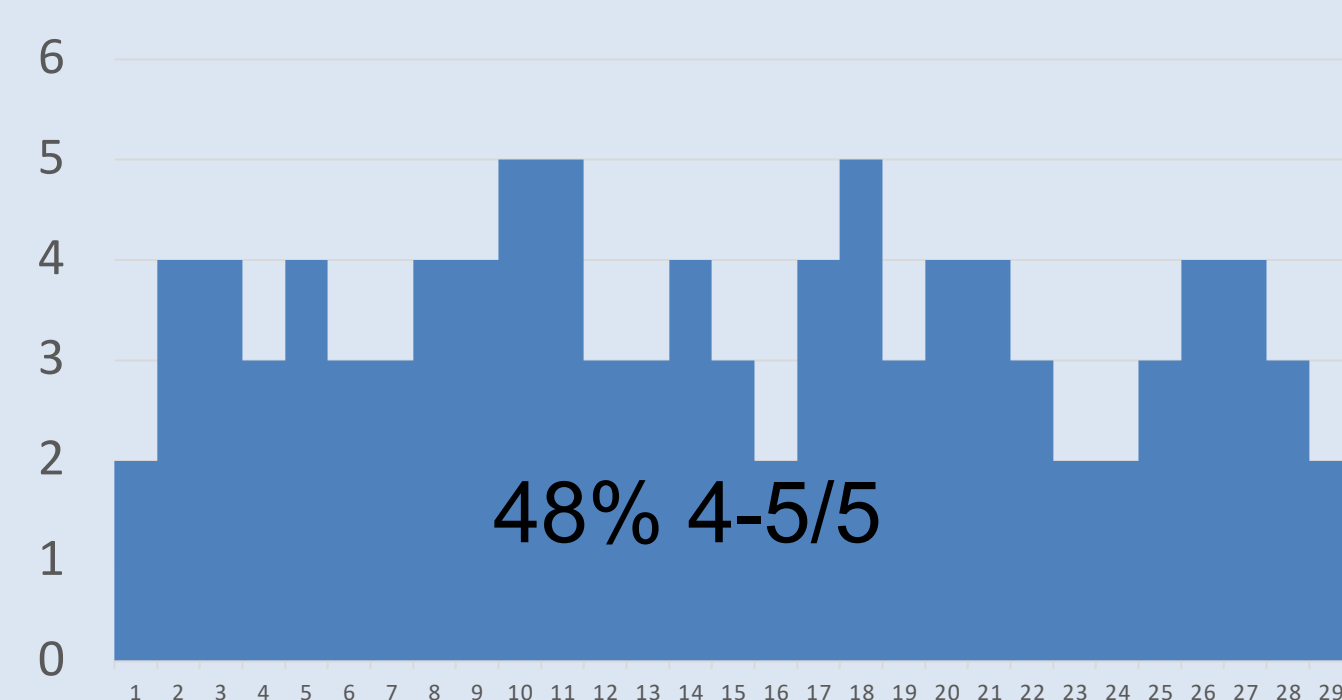
Estudio de percepción

Muestra Total Al. con CA. = 52
Al. con Comunicador analógico = 29
Al. con Comunicador Digital = 23
Profesionales = 17
Familias = 52

Parámetros en transición de usuarios de comunicador digital

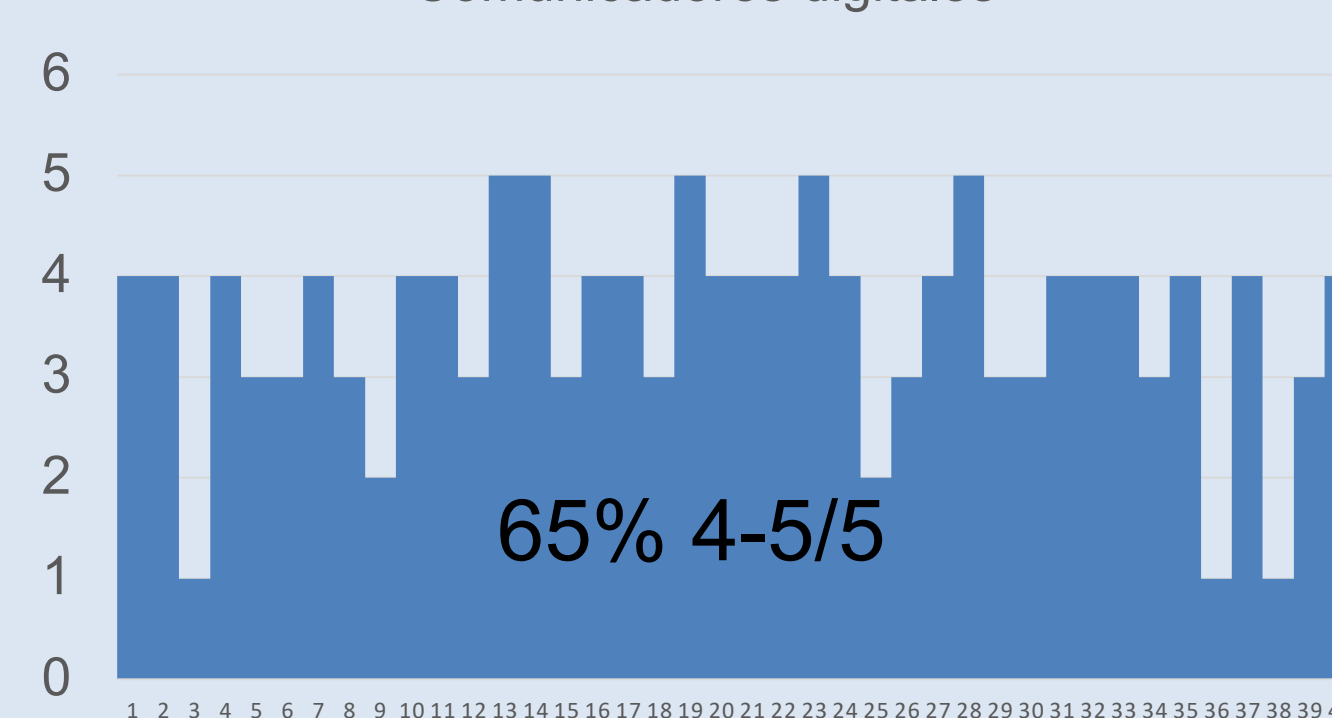
- 11 alumnos tenían más de 50 imágenes, 8 de ellos más de 100 y 4 más de 150.
- 87% han empleado cuadernos PECS analógicos, 13% Benson Schaeffer u otros SAC.
- 77% con un nivel de abstracción de pictograma.
- 100% entre la fase IIIB y la IV del programa PECS.
- Entre 3 y 6 categorías semánticas.
- Funciones comunicativas más frecuentes: petición, ayuda y rechazo.

Cuadernos



Intensidad de uso del comunicador
1 Nada
5 Muy frecuente

Comunicadores digitales



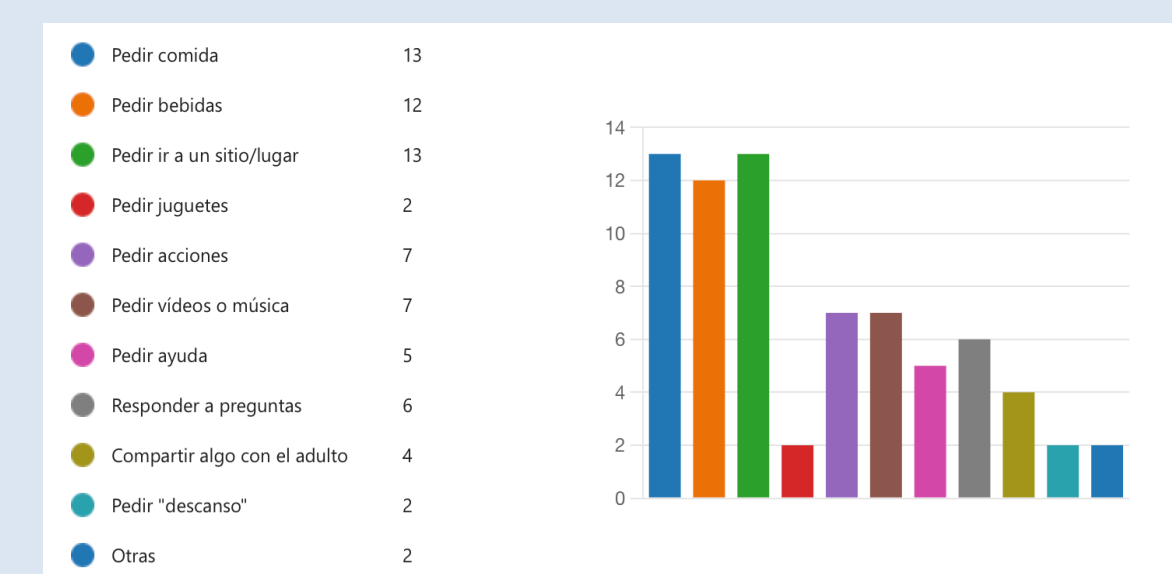
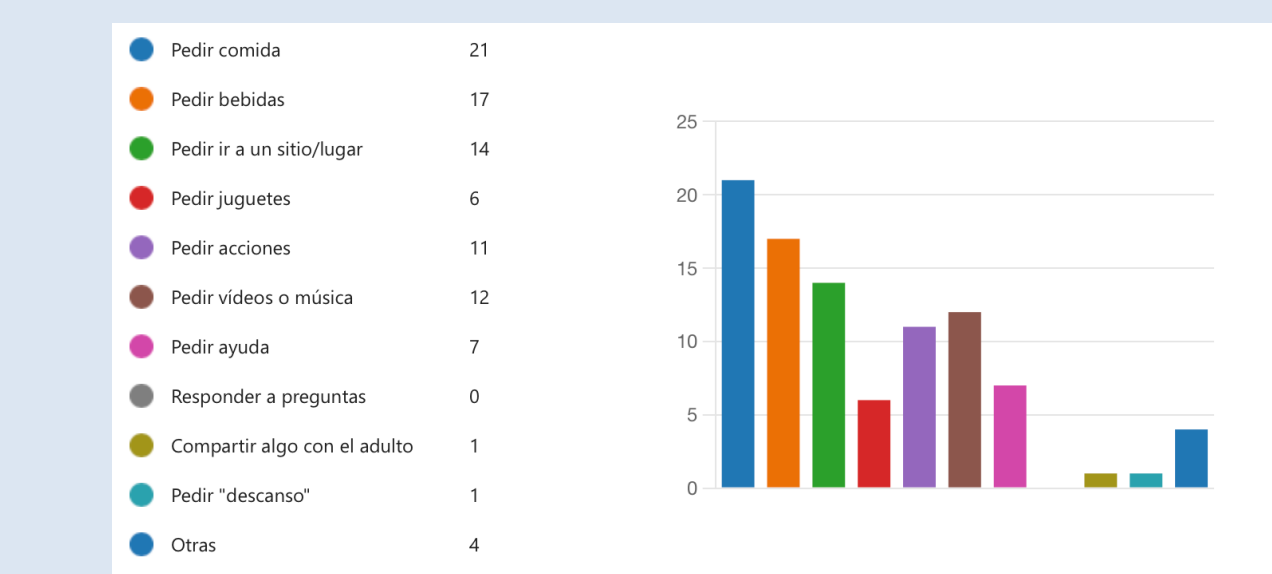
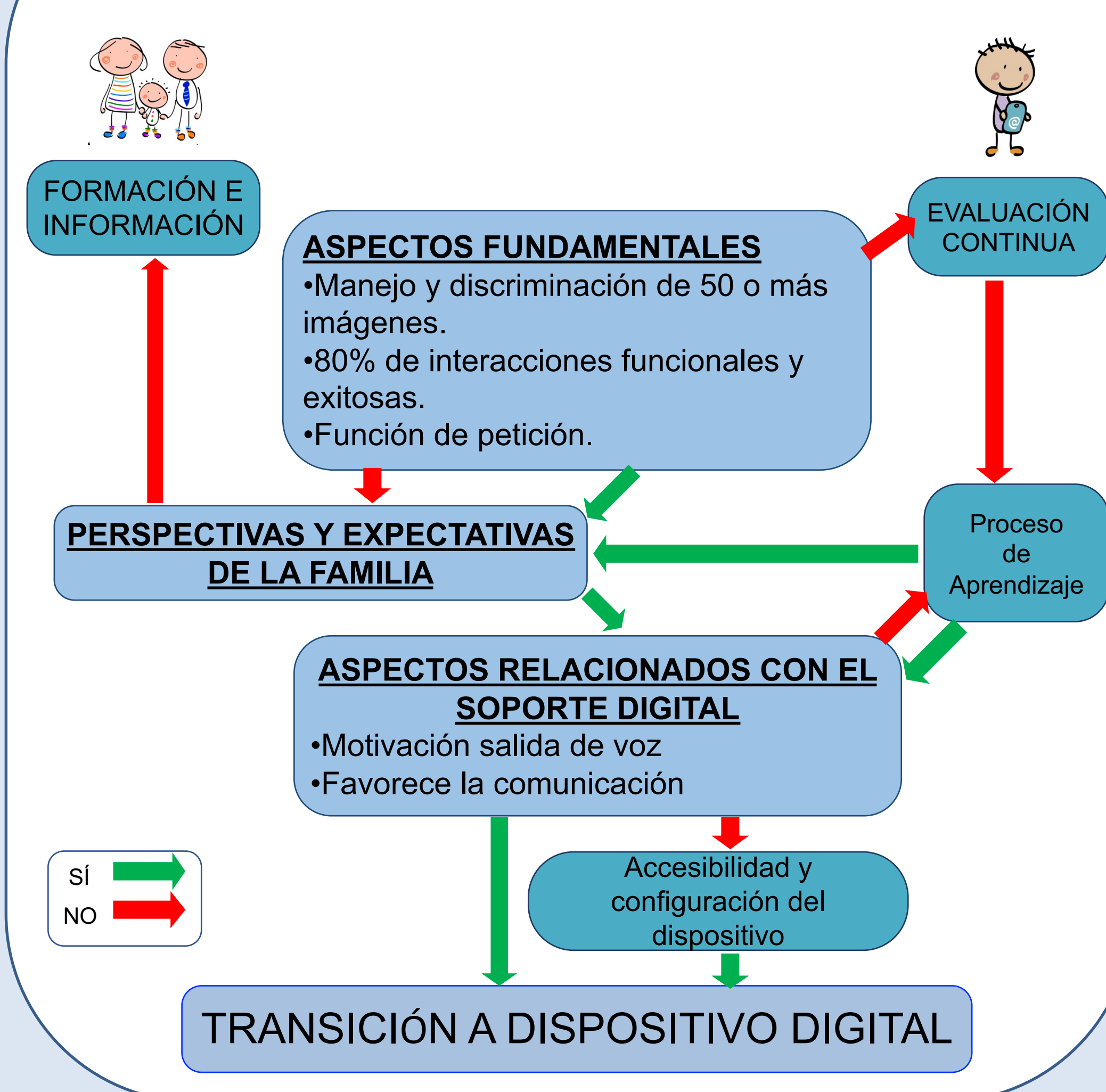
Familias que emplean cuaderno ANALÓGICO

- 62% de las familias afirman que el SAC se ajusta a las necesidades de comunicación de su hijo.
- 90% de estas, afirmaron que les **gustaría** que su hijo empleara un **dispositivo digital en el futuro** para la comunicación.
- Menor percepción de funcionalidad y de uso que en familias con comunicadores digitales
- Percepción del soporte como estigmatizante e infantilizante
- Ninguna familia refiere el uso del cuaderno para responder a preguntas

Familias que emplean Comunicador DIGITAL

- 88% de las familias afirman que el Comunicador se ajusta a las necesidades de comunicación de su hijo.
- Salida a voz y su universalidad argumentos destacados
- NINGUNA familia muestra arrepentimiento o retira comunicador digital.
- El 100% han aumentado su vocabulario funcional (media de > 95 palabras), con vocabularios medios de +200 palabras (158 min-294 max).
- El incremento de funciones comunicativas en el uso es significativo.

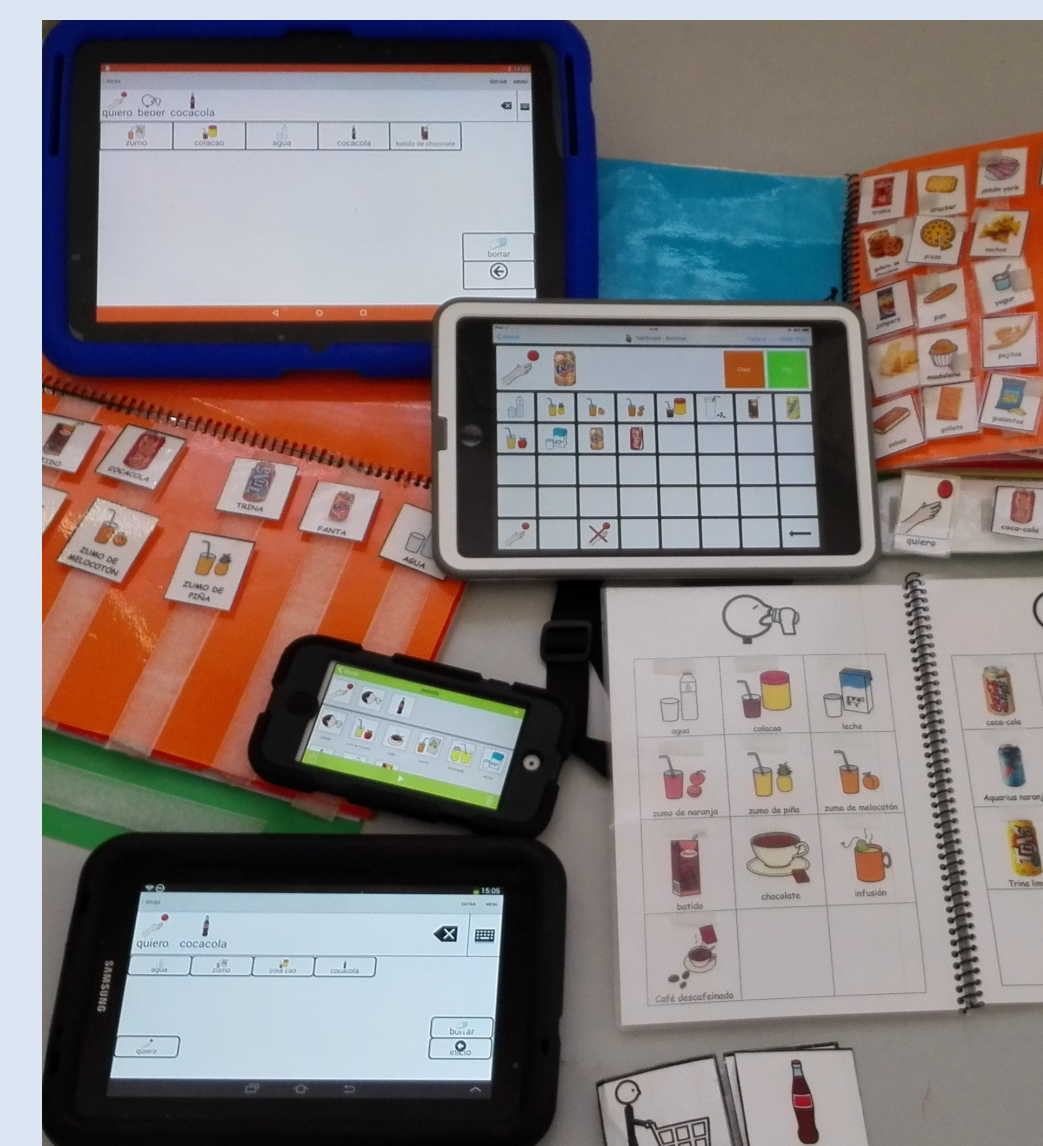
MATRIZ PARA LA TOMA DE DECISIONES PARA LA TRANSICIÓN A DISPOSITIVO DIGITAL



Criterios referenciales para la transición:

- **Número de imágenes.** Empleo y discriminación entre más de 50 símbolos.
- **Habilidades comunicativas** con el SAC.
 - Fase III B (discriminación de imágenes de elementos preferidos) y IV de PECS (uso de la tira-frase con la estructura "quiero + objeto")
 - Desplazamiento para buscar un receptor comunicativo para la entrega de la imagen.
 - Desplazamiento para el empleo de su cuaderno y la búsqueda dentro de él del concepto.
 - Llamar la atención del adulto como paso previo a una petición.
- **Número de categorías.** Un mínimo de 2 o 3 categorías, siendo las más frecuentes: Alimentos y ocio.
- **Empleo del cuaderno de comunicación** en al menos 2 entornos y con 3 personas.
- **Funciones comunicativas:** Petición, de ayuda, afirmar, rechazar (con cualquier modalidad comunicativa).
- **Destrezas digitales,** causa-efecto en pantalla, noción de batería y carga del dispositivo, interacción y control de interfaz: "scroll", pulsación, etc..
- **Percepción y expectativas de la familia.** Valoración de forma conjunta entre la familia y los profesionales de la implementación de un dispositivo digital: Deseos, expectativas, miedos, destrezas y conocimiento, etc.

* Estos criterios son referenciales, no determinantes ni excluyentes, ofrecen una estructura de análisis y reflexión para apoyar la transición a un soporte digital del comunicador de la persona. Estos parámetros pueden ayudar a establecer una línea base con la que poder llevar a cabo este proceso de una forma más fundamentada y consensuada.



Matriz

Referencias

- Alzayer, Nouf; Banda, Devender R.; Koul, Rajinder K. (2014) *Use of iPad/iPods with individuals with Autism and other Developmental Disabilities: A Meta-análisis de Communication Interventions*. Rev Journal of Autism and Developmental Disorders.
- Abril, D.; Delgado, C. I.; Vigara, A. (2010) *Comunicación Aumentativa y Alternativa. Guía de referencia*. Ceapat. Recuperado de: <http://www.ceapat.es/InterPresent2/groups/imsero/documents/binario/comunicacionaumentativayalterna.pdf>
- Frost, L. y Bondy, A. (2000) *El manual de PECS (Picture Exchange Communication System) El sistema de comunicación por intercambio de imágenes*. Barcelona: Pyramid.
- Mirenda, P y Iacono, T (2009). *Autism Spectrum Disorders and AAC*. AAC Series.
- Tager-Flusberg, H., & Kasari, C.(2013). Minimally verbal school-aged children with autism spectrum disorder: The neglected end of the spectrum. *Autism research*, 6(6), 468-478.